

<p>Informatieveiligheidscomité Verenigde Kamers (sociale zekerheid en gezondheid / federale overheid)</p>

IVC/VK/22/458

**BERAADSLAGING NR. 21/058 VAN 2 MAART 2021, GEWIJZIGD OP 4 OKTOBER 2022,
MET BETREKKING TOT DE MEDEDELING VAN PERSOONSgegevens
BETREFFENDE DE DETENTIETOESTAND DOOR DE FEDERALE
OVERHEIDSDIENST JUSTITIE AAN VERSCHILLENDE INSTELLINGEN VAN
SOCIALE ZEKERHEID VIA “SIDIS SUITE”**

Gelet op de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator*, in het bijzonder artikel 35/1, § 1, derde lid;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, in het bijzonder artikel 114;

Gelet op de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG*, in het bijzonder artikel 97 en artikel 98;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 januari 2021 *tot uitvoering van artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat het leesrecht van de in artikel 7, § 1, 13°, van die wet bedoelde instellingen of diensten betreft*;

Gelet op het advies nr. 188/2019 van 29 november 2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA);

Gelet op de aanvraag van de programmatorische overheidsdienst Maatschappelijke Integratie (POD MI) en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW's);

Gelet op de aanvraag van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV), het Nationaal Intermutualistisch College (NIC) en de ziekenfondsen;

Gelet op de aanvraag van de Federale Pensioendienst (FPD);

Gelet op de aanvraag van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA), de uitbetalingsinstellingen (UI) en de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten (FOREM, VDAB, ACTIRIS, ADG);

Gelet op de aanvraag van de directie-generaal Personen met een Handicap van de federale overheidsdienst Sociale Zekerheid (DGPH);

Gelet op de bijkomende aanvraag van de Federale Pensioendienst (FPD);

Gelet op de verslagen van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid;

Gelet op het verslag van de voorzitters.

A. ONDERWERP

1. In het kader van de uitbetaling van uitkeringen of toelagen aan de burgers (werkloosheidsuitkeringen, leefloon, ziekte-uitkeringen, pensioenen,...) krijgen een aantal instellingen van sociale zekerheid die hierna worden vermeld te maken met situaties waarin de uitkeringsgerechtigde in hechtenis zit of een elektronische enkelband draagt. De vrijheidsbenemende straffen leiden echter over het algemeen tot een volledige of gedeeltelijke uitsluiting van het recht van de burger op het krijgen van uitkeringen of toelagen van de instellingen van sociale zekerheid. Op het vlak van de gezondheidszorg of bij de begeleiding voor de re-integratie op de arbeidsmarkt kan de detentietoestand of -status (bijvoorbeeld het onder elektronisch toezicht plaatsen) leiden tot de toekenning van rechten of tot een voortzetting/aanpassing van het arbeidsmarkttraject zonder dat het echter moet worden stopgezet.
2. Op dit ogenblik zijn de personen in hechtenis of die een elektronische enkelband dragen verantwoordelijk voor het inlichten van de instellingen van sociale zekerheid over hun statuswijziging (in hechtenis, onder elektronische toezicht of invrijheidsstelling). In dergelijke situaties vergeten zij soms om deze statuswijziging mee te delen aan de instellingen van sociale zekerheid. Deze laatsten moeten dan proberen om de onterecht betaalde uitkeringen in te vorderen, wat aanleiding geeft tot belangrijke administratiekosten en tot complexe situaties om op te lossen.
3. Het “Sidis Suite”-project werd een paar jaar geleden opgericht op het initiatief van de FOD Justitie. De bedoeling is om het beheer van de opvolging van de detentie te moderniseren. Het gaat om een centraal elektronisch dossier met essentiële informatie waarin het beheer van de bewegingen van de gedetineerden zoals opsluiting, overbrenging, (risico)gedrag, strafeinde, penitentiair verlof of tuchtmaatregelen op een meer efficiënte manier verloopt. “Sidis Suite” is ook aan andere gegevensbanken gelinkt. Deze beraadslaging heeft tot doel om de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid te machtigen om toegang te krijgen tot de “Sidis Suite”-gegevensbank voor rekening van bepaalde hierna vermelde instellingen.
4. Om te vermijden dat een sociaal verzekerde onterecht zijn uitkeringen blijft krijgen tijdens zijn opsluiting en een schuld opbouwt die slecht is voor zijn re-integratie, willen enkele actoren van de sociale sector toegang tot “Sidis Suite”. Dit doeleinde wordt in ieder geval beoogd in het koninklijk besluit van 27 januari 2021 *tot uitvoering van artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat het*

leesrecht van de in artikel 7, § 1, 13°, van die wet bedoelde instellingen of diensten betreft waarin de materie bovendien wordt afgebakend. Het is dus van algemeen belang dat de betrokken instellingen zo snel mogelijk worden ingelicht worden over de situaties van opsluiting of het onder elektronisch toezicht plaatsen om deze gevallen zo snel mogelijk en naar behoren te kunnen verwerken. De instellingen van sociale zekerheid die in deze beraadslaging worden vermeld wensen onmiddellijk een notificatie te krijgen wanneer een persoon in hechtenis of onder elektronisch toezicht wordt geplaatst om de betaling te kunnen blokkeren. Dit geldt ook wanneer een persoon in vrijheid wordt gesteld of van status verandert omdat de invrijheidsstelling of de statuswijziging aanleiding kan geven tot de opening of heropening van het recht op uitkeringen of vergoedingen naar gelang het type invrijheidsstelling. In de toekomst zullen er ook bijzondere maatregelen kunnen worden genomen om de toegankelijkheid van de gedetineerden tot de gezondheidszorg te garanderen.

5. In het kader van dit project worden er twee stromen geïmplementeerd door de FOD Justitie en naar de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) gestuurd.
 - Een mutatiestroom waarbij de instellingen van sociale zekerheid worden ingelicht over de evolutie van de detentiesituatie van de personen voor wie zij een dossier beheren om de gepaste beslissingen te nemen;
 - Een consultatiestroom waarbij de instellingen van sociale zekerheid ofwel de huidige of vroegere detentiesituatie van de personen die uitkeringen of vergoedingen aanvragen kunnen raadplegen, ofwel een mogelijk geval van vrijwillige of onvrijwillige fraude kunnen onderzoeken.

De in deze stromen meegedeelde gegevens worden in punt 25 en volgende beschreven.

6. Aangezien de FOD Justitie de personen niet opneemt, is er geen integratiecontrole op het niveau van de KSZ door de gegevensleverancier. Zodra de KSZ de notificatie van de FOD Justitie ontvangt, doet ze een beroep op haar verwijzingsrepertorium om de instanties te identificeren voor wie de gegevens zijn bestemd. De informatie over een gedetineerde of een in een vrijheid gestelde persoon zal pas aan een instelling van sociale zekerheid worden overgemaakt indien de betrokken persoon bij haar is opgenomen zodat elke instelling uiteindelijk enkel toegang kan krijgen tot de gegevens die ze werkelijk nodig heeft.

B. AANVRAGERS

De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) in samenwerking met de uitbetalingsinstellingen (UI)¹, de “Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi” (Forem), de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB), Actiris en de “Arbeitsamt der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens” (ADG)

¹ Bestaande uit het Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV), het Algemeen Belgisch Vakverbond (ABVV), de Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België (ACLVB) en de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen (HVW).

7. In het kader van de bevoegdheden waarvoor zij verantwoordelijk zijn (werkloosheidsuitkeringen, activeringsuitkeringen, loopbaanonderbrekingen en tijdskrediet) en indien een persoon opgesloten of onder elektronisch toezicht wordt geplaatst, moeten de RVA en de uitbetalingsinstellingen de betalingen aan die persoon schorsen. Indien een persoon tijdens zijn opsluiting toch nog uitkeringen krijgt waarop hij geen recht heeft, moeten deze onterecht gekregen uitkeringen worden terugbetaald. De RVA en de UI moeten ook worden ingelicht over het tijdstip waarop een persoon niet meer is opgesloten omdat die persoon dan onder bepaalde voorwaarden zijn recht op uitkeringen kan laten heropenen.
8. Behalve de hierboven vermelde behoeften wensen de RVA en de UI tevens de historiek van de opsluitingsperiodes van een persoon te kennen om de uitkeringsaanvraag te kunnen onderzoeken. Tijdens dat onderzoek wordt het beroepsverleden van een persoon nagegaan en worden de periodes van opsluiting meegenomen in deze historiek (verlenging, gelijkstelling,...).
9. Sinds 1 januari 2016 is de begeleidingsopdracht van de Forem, van de VDAB, van Actiris en van de ADG uitgebreid met de controle op de actieve en passieve beschikbaarheid van de werkzoekenden. Het federale regelgevende kader waarin bepaald is hoe de opvolging van de beschikbaarheid dient te gebeuren, is vastgesteld in het koninklijk besluit van 14 december 2015 tot wijziging van de artikelen 56 en 58 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot invoeging van artikelen 36/1 tot 36/11, 56/1 tot 56/6 en 58/1 tot 58/12 in hetzelfde besluit.
10. Gelet op de beslissingsbevoegdheid met betrekking tot de passieve beschikbaarheid controleren de Forem, de VDAB, Actiris en de ADG de situaties van vrijwillige werkloosheid bedoeld in artikel 51 van het koninklijk besluit van 25 november 1991, met uitzondering van artikel 51, § 1, tweede lid, 1^o en 2^o (het verlaten van een dienstbetrekking en het ontslag dat het redelijke gevolg is van een foutieve houding voor de toepassing waarvan een beroepsopleiding gelijkgesteld wordt met een tewerkstelling) alsook de situaties van onbeschikbaarheid voor de arbeidsmarkt bedoeld in artikel 56 en de inschrijving als werkzoekende bedoeld in artikel 58 van het koninklijk besluit van 25 november 1991. Om onderworpen te zijn aan de controle van de passieve beschikbaarheid dient men dus eveneens per definitie effectief een werkloosheids- of inschakelingsuitkering te ontvangen, gelet ook op artikel 67 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 dat voorziet dat de werkloze geen recht heeft op uitkeringen tijdens een periode van voorlopige hechtenis of vrijheidsberoving, aangezien hij dan niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt.
11. Het blijkt dat de werkzoekende niet moet worden uitgenodigd door de Forem, de VDAB, Actiris of de ADG tijdens een periode van detentie aangezien hij niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt en dus niet moet voldoen aan de hieraan verbonden verplichtingen. Tijdens die periode moet hij dus niet worden begeleid door de bevoegde arbeidsdienst en ook niet worden onderworpen aan een controle van zijn actieve en passieve beschikbaarheid. De adviseurs van de Forem, de VDAB, Actiris of de ADG die zijn belast met de oproepbaarheid van elke werkzoekende moeten dus de data van opsluiting kennen om exact de periode te bepalen waarin de werkzoekende, in kader van zijn begeleiding als werkzoekende met inbegrip van de controle op zijn beschikbaarheid, niet kan worden opgeroepen. Deze vier instanties moeten deze

informatie dus krijgen in het belang van de werkzoekende om elk risico op fouten te vermijden dat nadelig is voor de werkzoekende.

De programmatorische overheidsdienst Maatschappelijke Integratie (POD MI) en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW's)

12. Wat het stelsel van de gedetineerden en de personen onder elektronische enkelband op het niveau van de OCMW's betreft, moet er een onderscheid worden gemaakt tussen het recht op maatschappelijke integratie en het recht op maatschappelijke dienstverlening²:

Recht op maatschappelijke integratie

In artikel 39 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie wordt bepaald dat de betaling van het leefloon wordt opgeschort in geval van hechtenis. De betaling van het leefloon wordt echter voor de toekomst hersteld aan het einde van de uitvoering van de gerechtelijke beslissing alsook ingeval van voorlopige of voorwaardelijke invrijheidsstelling.

Wat de personen onder elektronische enkelband betreft, moet er naar aanleiding van de vankrachtwording van de wet van 7 februari 2014 tot invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf een onderscheid worden gemaakt naargelang het al dan niet gaat om een autonome straf. Indien het dragen van een elektronische enkelband geen autonome straf is, blijven de personen ingeschreven op de rol van de strafinrichtingen en hebben ze geen recht op een leefloon. Deze laatsten hebben wel recht op een uitkering betaald door de FOD Justitie. Indien het dragen van een elektronische enkelband een autonome straf is, is er in tegendeel geen opschorting van het recht op een leefloon omdat er geen inschrijving is op de rol van de strafinrichtingen.

Recht op maatschappelijke steun

Hoewel de maatschappelijke hulp volgens de vaste rechtspraak een residuair karakter heeft, worden bepaalde OCMW's door de rechtbanken veroordeeld om allerlei maatschappelijke steun toe te kennen aan gedetineerden die erom verzoeken zoals medische kosten, kosten voor prothesen, producten uit de kantine, hygiëneproducten, telefoniekosten, verhuur van materiaal (TV, koelkast,...). Aangezien de uitkering "onderhoudsuitkering gedetineerde elektronisch toezicht" die door de FOD Justitie aan personen onder elektronische enkelband wordt toegekend lager is dan het bedrag van het leefloon, dienen de personen onder elektronische enkelband vaak aanvragen om equivalente hulp in bij de OCMW's om de ontvangen uitkering aan te vullen.

In het kader van de bepaling van hun territoriale bevoegdheid moeten de OCMW's eveneens beschikken over de gegevens met betrekking tot de plaats van de detentie en de eventuele opeenvolgende detenties en de begin- en einddata ervan om te kunnen beslissen over de

² Cfr. de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976.

toepassing van de bevoegdheidsregel bedoeld in artikel 2, § 1, 1^o, of in artikel 2, § 3, van de wet van 2 april 1965 *betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's*³.

13. De OCMW's wensen bijgevolg het volgende te kennen:

- de begin- en einddata van het elektronisch toezicht als autonome straf en van de vrijheidsbenemende straf en de uitvoeringsmodaliteiten ervan;
- de data van intrede en uittrede op de plaatsen van detentie;
- de vorm van de straf waarbij wordt bepaald of het dragen van een elektronische enkelband al dan niet een autonome straf is;
- de redenen van de invrijheidsstelling;
- de inschrijving op de rol van de strafinrichting (begin- en einddatum), de naam van de strafinrichting waarin de persoon effectief verblijft en de historiek van de opeenvolgende plaatsen van detentie.

14. De POD MI wenst in het kader van zijn opdrachten inzake terugbetaling (artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 december 2002 *houdende oprichting van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie*), onderzoek (artikelen 121 en 122 van de wet van 22 mei 2003 *houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat*, artikel 2 van het koninklijk besluit van 12 december 2002 *houdende oprichting van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie*, artikel 57 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 *houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie* en artikel 14 van de wet van 2 april 1965 *betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's*) en in verband met de bevoegdheidsconflicten ten opzichte van de OCMW's (artikel 2, § 1, en 15, § 4, van de wet van 2 april 1965 *betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's*) toegang te krijgen tot dezelfde gegevens als de OCMW's.

Het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV), het Nationaal Intermutualistisch College (NIC) en de ziekenfondsen

15. Zowel in het kader van de gezondheidszorg als in het kader van de uitkeringen voor arbeidsongeschiktheid moeten het RIZIV en de ziekenfondsen worden ingelicht over de opsluiting van een persoon. Naargelang het statuut, de situatie en het tijdstip kan die persoon al dan niet een financiële steun of een terugbetaling van gezondheidszorg krijgen. Het RIZIV en de ziekenfondsen moeten via het NIC op de hoogte worden gebracht van de evolutie van de opsluiting van een persoon om na te gaan of ze al dan niet een uitkering, een vergoeding of een terugbetaling van gezondheidszorg kunnen toekennen aan die persoon.

16. Wat de bedienden betreft, beoogt de toegang van het RIZIV en van de ziekenfondsen tot de gegevensbank "Sidis Suite" een adequate opvolging van de dossiers betreffende de arbeidsongeschiktheidsuitkering (artikel 105 van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*, en artikel 233

³ In artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 2 april 1965 wordt eveneens de gevangenis bedoeld wanneer wordt vermeld "hetzij in een instelling van gelijk welke aard, waar die persoon verplicht verblijft in uitvoering van een rechterlijke of administratieve beslissing".

van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 *tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*), de forfaitaire tegemoetkoming voor hulp van derden (artikel 93, lid 8, van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*, en artikel 215bis, § 1, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 *tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*) en de verzekeraarbaarheid (vrijstelling van wachttijd en voortgezette verzekering, artikel 32, eerste lid, 6°, artikel 86, § 1, 3°, artikel 116/1, § 2, 1°, en artikel 128, § 2, 1°, van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*, artikel 205, § 1, 4°, en artikel 247, § 1, 7°, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996, *tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*).

17. Wat de zelfstandigen betreft, beoogt de toegang van het RIZIV en van de ziekenfondsen tot de gegevensbank “Sidis Suite” een adequate opvolging van de dossiers betreffende de arbeidsongeschiktheidsuitkering (artikel 86, § 3, van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994* en artikel 32 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 *houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten*), de forfaitaire tegemoetkoming voor hulp van derden (artikel 12, eerste lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 *houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten*) en de verzekeraarbaarheid (vrijstelling van wachttijd, artikel 15, 1°, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 *houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten* en artikel 205, § 1, 4°, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 *tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*).

De Federale Pensioendienst (FPD)

18. De Federale Pensioendienst is verantwoordelijk voor de toekenning van de pensioenen van het werknemersstelsel (artikel 19, artikel 31 en artikel 21ter van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 *betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers*, artikel 70, artikel 74 en artikel 75 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 *tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers*) en van het ambtenarenstelsel (artikel 50ter en 50quater van de wet van 5 augustus 1978 *houdende economische en budgettaire hervormingen*, artikel 49 van de algemene wet van 21 juli 1844 *op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen*, artikel 131 van de wet van 26 juni 1992 *houdende sociale en diverse bepalingen*, artikel 53 van de gecoördineerde wetten *op de compenserende pensioenen*, artikel 2, § 3, artikel 6, derde lid, en artikel 9, § 7, van de wet van 15 mei 1984 *houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen*), het gewaarborgd inkomen voor bejaarden (artikel 18 van de wet van 1 april 1969 *tot instelling van het gewaarborgd inkomen bejaarden*, artikel 64 en artikel 65 van het koninklijk besluit van 29 april 1969 *tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen*) en de inkomensgarantie voor ouderen (artikel 14 van de wet van 22 maart 2001 *tot instelling van een*

inkomensgarantie voor ouderen, artikel 43 van koninklijk besluit van 23 mei 2001 *tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen*). De FPD is verantwoordelijk voor de betaling van de vermelde prestaties en van de pensioenen in het stelsel van de zelfstandigen (artikel 31 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 *betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen*, artikel 147 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 *houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen*). In geval van opsluiting of toezicht onder elektronische enkelband wordt de uitbetaling van de pensioentolagen in bepaalde gevallen opgeschort.

- 19.** Een strafrechtelijke veroordeling betekent het verlies van het recht op het rust- of overlevingspensioen of van het recht om die te krijgen ongeacht het stelsel (pensioen van werknemer, ambtenaar, zelfstandige, inkomensgarantie voor ouderen of gewaarborgd inkomen voor bejaarden). Het pensioen kan worden hersteld of toegekend in geval van gratieverlening en wordt opnieuw toegekend als de veroordeelde in zijn rechten wordt hersteld. Het recht op pensioen wordt ook opgeschort als de vervolgte persoon buiten België verblijft.

Er geldt geen recht op een overlevingspensioen of een overgangsuitkering indien de langstlevende echtgenoot vanwege misdrijven gepleegd ten aanzien van zijn echtgenoot onwaardig is om te erven, overeenkomstig artikel 727, § 1, 1° of 3°, van het Burgerlijk Wetboek. Er is evenmin een recht op een pensioen als echtgescheiden echtgenoot indien de betrokkene veroordeeld werd om diegene die zijn echtgenoot was naar het leven te hebben gestaan.

In geval van gevangenschap of opsluiting wordt in bepaalde gevallen de uitbetaling van de voormelde voordelen geschorst.

In de ambtenarenregeling betekent de veroordeling tot een criminele straf het verval van het rustpensioen of het recht om het te ontvangen. Het pensioen kan in geval van gratieverlening hersteld of verleend worden. Het wordt hersteld in geval van herstel in eer en rechten van de veroordeelde.

Inzake vergoedingspensioenen (militaire oorlogspensioenen) wordt het recht om ze te verkrijgen of te genieten, geschorst indien de belanghebbende buiten het land verblijft en hij gerechtelijk vervolgd wordt.

- 20.** Om die reden wenst de FPD tijdig te worden ingelicht over de opsluiting (en over de aard van de veroordeling) of de invrijheidsstelling van een persoon die recht heeft op een van de hogervermelde prestaties. Het betreft dus in dit geval ook een verwerking die (tevens) betrekking heeft op de reden van de veroordeling en de periodes van opsluiting of van gerechtelijke vervolging door de FOD Justitie aan de FPD via de KSZ:

- de wijzigingen (*mutaties*) van de periodes van opsluiting of elektronisch toezicht van de personen voor wie de FPD een recht onderzoekt of aan wie de FPD een voordeel betaalt;
- de raadpleging van de periodes van opsluiting of elektronisch toezicht van de personen voor wie de FPD een recht onderzoekt of aan wie de FPD een voordeel betaalt;
- de wijzigingen (*mutaties*) van de reden van de veroordeling van de personen voor wie de FPD de pensioenaanvraag onderzoekt of aan wie hij een pensioen toekent;

- de raadpleging van de reden van de veroordeling van de personen voor wie de FPD de pensioenaanvraag onderzoekt of aan wie hij een pensioen toekent;
- de wijzigingen (*mutaties*) van de periodes van gerechtelijke vervolging van de personen voor wie de FPD een recht onderzoekt of aan wie de FPD een voordeel betaalt;
- de raadpleging van de periodes van gerechtelijke vervolging van de personen voor wie de FPD een recht onderzoekt of aan wie de FPD een voordeel betaalt.

De directie-generaal Personen met een Handicap van de federale overheidsdienst Sociale Zekerheid (DGPH)

21. De opdracht van de directie-generaal Personen met een Handicap is het toekennen van tegemoetkomingen aan volwassenen met een handicap, na evaluatie van hun handicap en onderzoek van hun inkomsten. Er bestaan drie types tegemoetkomingen voor personen met een handicap: de inkomensvervangende tegemoetkoming, de integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB). Op dit moment gebeuren de medische onderzoeken betreffende de THAB voor de Vlaamse Gemeenschap nog door de FOD Sociale Zekerheid maar gebeuren de behandeling en de uitbetaling van deze dossiers door de Vlaamse Gemeenschap zelf. Voor het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap worden zowel de medische onderzoeken als de behandeling en de uitbetaling van de dossiers betreffende de THAB door de FOD Sociale Zekerheid verricht (Wallonië heeft wel sinds 1 januari 2021 de betalingen overgenomen van de dossiers waarvoor het recht is vastgesteld en waarvoor er geen lopend onderzoek meer is) maar die aspecten zullen op termijn ook worden overgedragen.

Het verstrekken van attesten aan personen van wie de handicap werd erkend (opdat zij aanspraak zouden kunnen maken op sociale en fiscale compensaties en aangepaste tarieven, zoals een vermindering van de inkomstenbelastingen en de onroerende voorheffing, het sociaal telefoontarief, het sociaal tarief voor gas en elektriciteit en belastingvoordelen voor de auto), parkeerkaarten en nationale verminderskaarten voor het openbaar vervoer voor blinde of slechtziende personen behoort ook tot de bevoegdheid van de DG Personen met een Handicap van de FOD Sociale Zekerheid.

22. De reglementaire basis van de bevoegdheid van de DG Personen met een Handicap is terug te vinden in:

- de wet van 27 februari 1987 *betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap*;
- het koninklijk besluit van 6 juli 1987 *betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming*;
- het koninklijk besluit van 22 mei 2003 *betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap*;
- het koninklijk besluit van 17 juli 2006 *tot uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap*;
- het ministerieel besluit van 7 mei 1999 *betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap*.

In deze teksten verwijzen twee bepalingen rechtstreeks naar de veroordeelde personen. Het betreft artikel 12 van de wet van 27 februari 1987 *betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap* en artikel 28 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 *betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap*.

23. Wanneer personen die een tegemoetkoming ontvangen van de FOD Sociale Zekerheid worden gedetineerd, wordt dit met een persoonsgegevensstroom doorgestuurd naar de dossierbeheerders⁴ en toegevoegd aan het digitale dossier van de betrokkene. Op basis van deze informatie wordt er een beslissing genomen. De uitbetaling van de tegemoetkoming wordt gestaakt indien de persoon in de gevangenis is opgesloten. Indien de persoon de gevangenis mag verlaten, worden de basisteams van de FOD Sociale Zekerheid daarvan ook op de hoogte gebracht, zodat de tegemoetkoming opnieuw kan worden uitbetaald (voor zover de overige voorwaarden zijn vervuld). De FOD Sociale zekerheid wil toegang tot persoonsgegevens van “Sidis Suite” daar personen met een handicap die in de gevangenis zijn opgesloten of die in een instelling van sociaal verweer zijn opgenomen geen uitbetaling verkrijgen van hun tegemoetkomingen (zie artikel 12 van de wet van 27 februari 1987 *betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap*⁵ en artikel 28 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003 *betreffende de procedure voor de behandeling van de dossiers inzake tegemoetkomingen aan personen met een handicap*⁶).

C. MEE TE DELEN GEGEVENS

24. Bepaalde instellingen van sociale zekerheid wensen niet of kunnen wettelijk gezien niet alle gegevens krijgen die door de FOD Justitie worden overgemaakt. De KSZ zal zorgen voor de filtering die overeenstemt met de wettelijke context van iedere organisatie.

25. De variabelen die aan alle voormelde instellingen worden meegedeeld zijn de volgende:

- het identificatienummer van de gedetineerde (Sidis ID);
- het identificatienummer van de sociale zekerheid van de gedetineerde of de in vrijheid gestelde persoon (INSZ);
- de begindatum van de opsluiting of van het dragen van de elektronische enkelband;
- de vereenvoudigde wettelijke toestand (veroordeeld, geïnterneerd, verdacht of andere);

⁴ Dit zijn de personen die de dossiers van de personen met een handicap behandelen en bepalen of ze al dan niet recht hebben op een tegemoetkoming.

⁵ “§ 1. Bij opname van de persoon met een handicap in een instelling, geheel of gedeeltelijk op kosten van de overheid, een openbare dienst of een socialezekerheidsinstelling, wordt de uitbetaling onder de voorwaarden die de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit bepaalt, voor 28 procent opgeschort voor de integratietegemoetkoming.

§ 2. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de gevallen waarin de tegemoetkomingen (...) geheel of gedeeltelijk geschorst worden voor de gerechtigden die in gevangnissen opgesloten zijn of in instellingen van sociaal verweer opgenomen zijn, alsook de duur van de schorsing.”

⁶ “De tegemoetkomingen worden niet uitbetaald voor de duur van hun gevangenschap of opsluiting aan de personen met een handicap die in gevangenis zijn opgesloten of die in een instelling van sociaal verweer zijn opgenomen.”

- de externe status van de persoon ten opzichte van de FOD Justitie⁷;
- de begindatum van de externe status;
- het soort detentieregime en de begindatum van dit regime;
- de datum van het verlaten van de gevangenis;
- de redenen van de invrijheidsstelling (redenen waarbij het type invrijheidsstelling wordt aangegeven⁸);
- de identiteit van de gevangenis.

De variabele “voornaamste wettelijke toestand”⁹ wordt enkel aan de FPD meegedeeld.

26. Wat de bewaarduur van de persoonsgegevens uit deze stroom betreft:

- De Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wensen de gegevens gedurende vijf jaar te bewaren om ze ten aanzien van derden te kunnen invoeren en ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken.
- De RVA en de uitbetalingsinstellingen wensen de gegevens gedurende vijf jaar vanaf de ontvangst ervan te bewaren zodat ze hun opdracht van terugvordering van onterecht betaalde uitkeringen kunnen uitvoeren of bij fraude maar ook om ze ten aanzien van derden te kunnen invoeren of ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken.
- De FOREM, Actiris en de VDAB wensen de gegevens gedurende een periode van vijf jaar te bewaren na de invrijheidsstelling van de betrokken persoon om ze ten aanzien van derden te kunnen invoeren of ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken. Deze algemene bewaringstermijn vindt zijn oorsprong in de burgerrechtelijke en strafrechtelijke verjaringstermijnen.
- De ADG wenst de gegevens te bewaren gedurende twee jaar vanaf de datum waarop betrokkene de gevangenis heeft verlaten. De controle van de beschikbaarheid heeft immers retroactief betrekking op een periode die soms groter is dan een jaar. Bovendien kan voor bepaalde tewerkstellingsmaatregelen de berekening van de vereiste werkloosheidsduur betrekking hebben op een periode van twee jaar.
- Het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Nationaal Intermutualistisch College, de ziekenfondsen en de Federale Pensioendienst wensen de gegevens gedurende vijf jaar te bewaren om ze ten aanzien van derden te kunnen invoeren of ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken. Ze zullen op schrijven worden bewaard die niet *a posteriori* mogen worden verwerkt.

27. De bevolking in de Belgische gevangenissen bestaat op dit ogenblik uit ongeveer 12.000 personen. Ongeveer 2.000 personen worden onder het toezicht van een elektronische enkelband geplaatst. Jaarlijks vinden er zo'n 18.000 opsluitingen en 18.000 invrijheidstellingen plaats. Rekening houdende met de statuswijzigingen wordt uitgegaan van een volume van maximaal 50.000 bewegingen, wat overeenkomt met 137 gevallen per dag.

⁷ Bijvoorbeeld, « VRIJ » voor de invrijheidsstelling.

⁸ Bijvoorbeeld “invrijheidsstelling na de volledige straf te hebben uitgezeten”.

⁹ Het betreft de wettelijke situatie van de persoon ten opzichte van zijn detentie en de reden waarom de persoon vanuit juridisch oogpunt in de gevangenis zit (bijvoorbeeld “verdachte onder aanhoudingsbevel”).

D. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG

Bevoegdheid van het informatieveiligheidscomité

28. Het betreft een mededeling van persoonsgegevens die krachtens artikel 35/1, § 1, derde lid, van de wet van 15 augustus 2012 *houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator* het voorwerp moet uitmaken van een beraadslaging van de Verenigde Kamers van het Informatieveiligheidscomité.

Rechtmatigheid van de verwerking

29. Krachtens artikel 6 van de AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel rechtmatig indien en voor zover minstens één van de vermelde voorwaarden is vervuld.
30. De voormelde overmakingen en verwerkingen zijn geoorloofd omdat ze noodzakelijk zijn voor de naleving van de wettelijke verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijken, conform artikel 6, 1, c), van de AVG (zie per type betrokken instelling de voormelde reglementering).

Principes met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens

31. Krachtens de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* moeten persoonsgegevens worden verzameld voor bepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en mogen ze vervolgens niet verder worden verwerkt op een wijze die met die doeleinden onverenigbaar is (principe van doelbinding), moeten ze toereikend en ter zake dienend zijn en beperkt worden tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt (principe van minimale gegevensverwerking), moeten ze worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de geldende doeleinden noodzakelijk is (principe van opslagbeperking) en moeten ze worden verwerkt met behulp van passende technische of organisatorische maatregelen zodat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging (principe van integriteit en vertrouwelijkheid).

Doelbinding

32. De mededeling beoogt een wettig doeleinde, namelijk de notificatie door de FOD Justitie via de “Sidis Suite”-stroom van de detentie, het elektronisch toezicht of de invrijheidsstelling van een persoon aan de instellingen van sociale zekerheid die vergoedingen en uitkeringen uitbetalen. Deze overmaking van persoonsgegevens kadert in de administratieve vereenvoudiging en de vermindering van de kosten. De mededeling moet de hierboven vermelde instellingen in staat stellen om de rechten te bepalen en de uitbetalingen rechtstreeks te blokkeren in geval van veroordeling tot een gevangenisstraf of het recht op uitkeringen en toelagen opnieuw te openen bij de invrijheidsstelling en een nieuw recht op uitkeringen te openen in de sector van de uitkeringen.

33. De wettelijke basis van dergelijke mededeling van persoonsgegevens is het koninklijk besluit van 27 januari 2021 *tot uitvoering van artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat het leesrecht van de in artikel 7, § 1, 13^o, van die wet bedoelde instellingen of diensten betreft.*

Minimale gegevensverwerking

34. De persoonsgegevens die door de FOD Justitie aan de betrokken instellingen van sociale zekerheid worden overgemaakt, zijn noodzakelijk om de opvolging van de status van de gedetineerden door het netwerk van de sociale zekerheid te verbeteren. Deze gegevensovermaking heeft slechts betrekking op een beperkt aantal personen, namelijk de gedetineerden, de personen die in vrijheid werden gesteld en de personen onder elektronisch toezicht (maximum 50.000 bewegingen). De raadpleging van de gegevens gebeurt enkel in beperkte gevallen. De informatie over een gedetineerde of een in een vrijheid gestelde persoon zal door de KSZ aan een instelling van sociale zekerheid worden overgemaakt enkel indien de betrokken persoon bij haar is opgenomen zodat elke instelling uiteindelijk enkel toegang kan krijgen tot de gegevens die ze werkelijk nodig heeft. Uitgaande van het hogervermelde doeleinde zijn de mee te delen persoonsgegevens aldus toereikend, ter zake dienend en niet overmatig.
35. De gegevens die door elke instelling kunnen worden geraadpleegd, beperken zich tot de gegevens die relevant, noodzakelijk en voldoende zijn voor het administratief beheer van haar dossiers. De raadpleging van de gegevens is noodzakelijk:
- voor de RVA en de UI voor wat de werkloosheidsuitkeringen, de activeringsuitkeringen, de loopbaanonderbrekingen en het tijdskrediet betreft en voor de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten voor de controle van de actieve en passieve beschikbaarheid;
 - voor de OCMW's voor de rechten op het leefloon en de maatschappelijke hulp en voor de POD MI in het kader van zijn opdrachten betreffende de terugbetaling, het onderzoek en het bevoegdheidsconflict ten aanzien van de OCMW's;
 - voor het RIZIV, het NIC en de ziekenfondsen in het kader van de gezondheidszorg en de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen;
 - voor de FPD voor de pensioenen, het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en de inkomensgarantie voor ouderen;
 - voor de DGPH voor de inkomensvervangende tegemoetkoming, de integratieuitkeringen en de bijstandsuitkeringen aan ouderen.

In het koninklijk besluit van 27 januari 2021 *tot uitvoering van artikel 7, § 2, van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie en modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank, voor wat het leesrecht van de in artikel 7, § 1, 13^o, van die wet bedoelde instellingen of diensten betreft* worden alle gegevens opgesomd die door de FOD Justitie vanuit de "Sidis Suite"-gegevensbank worden overgemaakt met echter het uitdrukkelijk voorbehoud dat elke instelling slechts toegang kan krijgen tot de gegevens die ze werkelijk nodig heeft. Deze filter *ratione materiae* wordt op het niveau van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid toegepast.

Opslagbeperking

36. De Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wensen de gegevens gedurende vijf jaar te bewaren om ze ten aanzien van derden te kunnen inroepen en ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken.

De RVA en de uitbetalingsinstellingen wensen de gegevens gedurende vijf jaar vanaf de ontvangst ervan te bewaren zodat ze hun opdracht van terugvordering van onterecht betaalde uitkeringen kunnen uitvoeren en bij fraude maar ook om ze ten aanzien van derden te kunnen inroepen of ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken.

De FOREM, Actiris en de VDAB wensen de gegevens gedurende een periode van vijf jaar te bewaren na de invrijheidsstelling van de betrokken persoon om ze ten aanzien van derden te kunnen inroepen of ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken. De ADG wenst de gegevens te bewaren gedurende twee jaar vanaf de datum waarop betrokkene de gevangenis heeft verlaten.

Het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Nationaal Intermutualistisch College, de ziekenfondsen en de Federale Pensioendienst wensen de gegevens gedurende vijf jaar te bewaren om ze ten aanzien van derden te kunnen inroepen of ze in gerechtelijke procedures te kunnen gebruiken. Ze zullen op schrijven worden bewaard die niet *a posteriori* mogen worden verwerkt.

37. De bewaarduur van de gegevens is afgestemd op het doeleinde van de verwerking.

Integriteit en vertrouwelijkheid

38. Om de gegevens van de FOD Justitie naar de verschillende betrokken instellingen van sociale zekerheid te kunnen overmaken, maakt de KSZ gebruik van een verwijzingsrepertorium. Dit repertorium bestaat uit een gegevensbank zonder inhoudelijke gegevens maar enkel met verwijzingsgegevens die per persoon aangeven welke soort persoonsgegevens in het netwerk beschikbaar zijn en waar (artikel 6 van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid*). Zodra de KSZ de notificatie van de FOD Justitie ontvangt, doet ze een beroep op haar verwijzingsrepertorium om de instanties te identificeren voor wie de gegevens zijn bestemd. De informatie over een gedetineerde of een in een vrijheid gestelde persoon zal pas aan een instelling van sociale zekerheid worden overgemaakt indien de betrokken persoon bij haar is opgenomen zodat elke instelling uiteindelijk enkel toegang kan krijgen tot de gegevens die ze werkelijk nodig heeft.

39. De betrokken instellingen van sociale zekerheid moeten bij de verwerking van de persoonsgegevens rekening houden met de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid* en elke andere regelgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, in het bijzonder de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* en de wet van 30 juli

2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens*. Ze moeten tevens rekening houden met de minimale veiligheidsnormen van het netwerk van de sociale zekerheid die werden vastgesteld door het Algemeen Coördinatiecomité van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Om deze redenen, besluiten

de verenigde kamers van het informatieveiligheidscomité

dat de mededeling van persoonsgegevens door middel van de webservice “Sidis Suite” door de federale overheidsdienst Justitie aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) en de uitbetalingsinstellingen (UI), aan de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten (Forem, VDAB, Actiris en ADG), aan de programmatorische overheidsdienst Maatschappelijke Integratie (POD MI) en aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW’s), aan het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (RIZIV), aan het Nationaal Intermutualistisch College (NIC) en aan de ziekenfondsen en aan de Federale Pensioendienst (FPD) voor het bekendmaken van de situatie van detentie, elektronisch toezicht of invrijheidsstelling van een persoon aan de instellingen van sociale zekerheid die uitkeringen of toelagen betalen en de personen begeleiden bij hun re-integratie op de arbeidsmarkt, zoals beschreven in deze beraadslaging, toegestaan is mits wordt voldaan aan de vastgestelde maatregelen ter waarborging van de gegevensbescherming, in het bijzonder de maatregelen op het vlak van doelbinding, minimale gegevensverwerking, opslagbeperking en informatieveiligheid.

Bart VIAENE
Voorzitter Kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid

Marc LOGNOUL
Voorzitter Kamer Federale Overheid

De zetel van de kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid van het Informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, op het volgende adres: Willebroekkaai 38 – 1000 Brussel (tel. 32-2-741 83 11) en de zetel van de kamer Federale Overheid van het Informatieveiligheidscomité is gevestigd in de kantoren van de FOD BOSA, Simon Bolivarlaan 30 - 1000 Brussel (tel. 32-2-740 80 64).